



# MCR

**MOVIMIENTO CUBANO REFLEXIÓN**  
**INFORME SEMANAL**

[Del 3 al 10 de mayo del 2022]

## Principales acontecimientos que marcan la semana.

### 1.-La diversidad americana, la IX Cumbre y los violadores de siempre.

Al decir de un académico francés del siglo XIX, América latina es un concepto lingüístico y geográfico. En Brasil, a tenor de la centralización monárquica de arrancada, así como que su independencia fue una decisión de gobierno, se logró integrar un vasto territorio en un solo país. En el espacio poshispánico obviamente no quedaron definidas las fronteras, de modo la otrora institución de la intendencia sirvió como guía para la construcción de los diferentes Estado-nación, en tanto que las guerras fratricidas aparecieron por doquier, las del Paraguay y el Pacífico son un botón de muestra, obviamente cobraron muchas vidas y produjeron devastación, en fin, retrasaron el progreso.



Por otra parte, aspectos institucionales, culturales, demográficos, así como del legado colonial, contribuyeron a que se produjera un desfasaje en términos de desarrollo, del norte en relación al sur del río Bravo. En ese contexto, la política exterior de los Estados Unidos fue una expresión de superioridad económica, social y política. Si el fenómeno se hubiera dado en México o Colombia hubieran hecho lo mismo. Se le debe agradecer a la federación estadounidense que las ex metrópolis europeas, así como la Rusia zarista, no hayan intervenido militarmente, valiéndose de la debilidad de las incipientes repúblicas latinoamericanas, para restaurar el coloniaje.

A tenor de no ser invitados a la próxima Cumbre de las Américas, mueve a risas oír la retórica descalificadora castrista: “es una política coercitiva, colonialista, antidemocrática y violatoria de toda inclusión, de diálogo y de búsqueda de consenso para hacer avanzar a naciones sometidas al despojo y la explotación”. No cabe dudas, Franz Kafka con su filosofía de lo absurdo y lo fantástico, los guía.

Resulta cínico, que los propagandistas del establishment utilicen la doble moral de la forma más rampante, eso es, esgrimir la democracia, el diálogo, la inclusión y la búsqueda de consenso, entre los representantes de los Estados y gobiernos del hemisferio, más allá de ser elegidos democráticamente o no, como la fórmula valedera que debe imperar, y al mismo tiempo mantener a más de mil presos políticos en las paupérrimas prisiones cubanas, conculcar la libertad de expresión, de movimiento, de asociación, de manifestación, las elecciones libres y democráticas, entre otros. La máxima que mueve a las élites del totalitarismo es: “haz lo que yo digo y no lo que yo hago”.

Sin más, etiquetan de colonialista a la institucionalidad de la OEA, la política exterior de los Estados Unidos, así como de cualquier otro país, por involucrarse en la defensa de los derechos humanos y en consecuencia ser solidarios con los postergados de siempre. A pesar de la tradición demoliberal impulsada por los padres fundadores de las Américas, en ésta se da el enfrentamiento de las asociaciones del momento: la de los países que se identifican por su desempeño, con el respeto, la promoción de las libertades y derechos fundamentales y los conculcadores a raja tabla de los mismos.

Es muy lamentable, que mandatarios elegidos democráticamente, como Andrés Manuel López Obrador de México, Luis Arce de Bolivia y los del Caricom alineen con las autocracias: nicaragüense, venezolana y cubana. El primero, apuesta por la inclusión de todos en el cónclave, a manera de influir en una renovación al interior de lo que él sigue llamando “revolución cubana”. Peca de ingenuo o utiliza astucia para beneficiar a su aliado, desde una suerte de alianza idílica, la cual trae como resultante transferirle legitimidad a un régimen que no lo merece. El mandatario andino se mueve en base a deudas de gratitud y de ciertas afinidades ideológicas.

Al parecer una parte de la clase política del Caricom ha sido cooptada por la inteligencia cubana, así como se ha dejado encandilar por los petrodólares venezolanos y los servicios médicos antillanos, toda una vergüenza, dan la espalda al sufrimiento de las víctimas de las dictaduras en cuestión, en contraposición a los valores, actitudes e institucionalidad imperante en sus respectivos países. Se debe tomar nota: China apoya el boicot del evento.

Estas dirigencias elegidas democráticamente que cierran fila con los violadores de los derechos humanos, practican un relativismo moral muy pernicioso, eso es, se desempeñan en base a una retahíla de argumentos: no existen principios morales, cada quien que haga lo que pueda, quien soy yo para juzgar, en el concierto americano vale todo y por el contrario, no toman como referente los 30 artículos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en tanto una suerte de ideal sublime, a los cuales se debe poner todo el empeño para aproximarse lo más posible. Moraleja: si en el hemisferio se hiciera mayoritario dicho relativismo moral, muy pronto se convertirían en súbditos de una potencia o coalición de éstas, los subyugarían.

## 2.-Andrés Manuel López Obrador y sus desvaríos.

El presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), como salido de un libro de historia doctrinaria al uso en Cuba, le rindió pleitesía a F. Castro, así como criticó como decadente el modelo político, que, según él, se le ha impuesto por 200 años a las Américas. La primera lectura al efecto, es que la democracia decadente aborrecida por él, le permitió asumir la presidencia Azteca, peor aún, criticarla soezmente desde el emplazamiento totalitario de la Habana, o sea,



(lamentablemente) permite alternativas aun cuando sean contrarias a la libertad y la democracia. Podrá tener defectos, pero ofrece la suficiente libertad para que un movimiento regenerador orientado a superar sus falencias se abra paso. Lo imperdonable, se infiere que alguna variante totalitaria está en la mira de AMLO, como sucedáneo.

Da certeza, que no podrá producirse renovación (transición) alguna en el archipiélago cubano, impulsada desde la sociedad civil, en tanto “apuesta por una revolución desde dentro de la revolución”. Las preguntas que hay que hacerse son las siguientes: ¿con la amarrazón totalitaria presente se pudiera esperar dicha revolución?; ¿Las élites estarán dispuestas sin más, a repartir el poder entre la ciudadanía, y en consecuencia dejar de disfrutar las mieles del mismo?; ¿Ese posicionamiento suyo está orientado a ayudar a la nación, o, por el contrario, mantendrá la conculcación más grotesca de los derechos y libertades fundamentales?

Se le debe recordar a AMLO, que las élites cubanas manejan muy bien las expectativas para ganar tiempo y oxígeno económico, lo han demostrado una y otra vez. A lo mejor le parece poco lo alcanzado por el país azteca, pero apreciado de manera imparcial, es infinitamente mejor que lo aportado por el socialismo real a la sufrida nación cubana. Los cubanos que visitan México, a pesar de los defectos, consideran como muy desarrollado ese país en comparación con el desastre padecido en Cuba.

Por otra parte, ni siquiera insinúa protagonismo alguno de otros actores ajenos al poder totalitario, suena sospechoso todo eso, a la luz de otras amargas experiencias. Sería oportuno, reunirse con AMLO y ofrecerle la otra cara de la Cuba profunda, evidentemente lo necesita.



Librado R. Linares García

[libradolinares60@gmail.com](mailto:libradolinares60@gmail.com)

[www.mcrcuba.org](http://www.mcrcuba.org)

Teléf. móviles: 52378063 y 53769404

Pág.; [www.mcrcuba.org](http://www.mcrcuba.org)



